

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 3:52:20 PM
Subject: RE: Voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen - concept reactie aan SZW
Received: Thur 5/14/2020 3:52:20 PM

Ook helemaal eens. Dank (10)(2e)-)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 14 mei 2020 5:50 PM
Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen - concept reactie aan SZW

Hoi (10)(2e)
Wat mij betreft helemaal akkoord met reactie (10)(2e). Graag ook jouw blik en reactie naar hem, zodat hij SZW kan informeren.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:30
Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen - concept reactie aan SZW

SZW stelt voor om de noodopvang per 1 juni stop te zetten.
Argumentatie SZW:

- Druk op zorg neemt af
- Scholen zijn (deels) weer open
- Kinderopvang is weer volledig open sinds 11 mei
- Hoge kosten en druk op gemeenten, kinderopvangorganisaties en scholen.

Het IAO wordt voorgesteld akkoord te gaan met de volgende adviezen:

- **Wilt u de noodopvang voor bepaalde sectoren per 1 juni stopzetten?**
Wij adviseren u de noodopvang vanaf 1 juni te stoppen, omdat de noodzaak is weggevallen door het (gedeeltelijk) heropenen van scholen en kinderopvang. Ook neemt de druk op de zorg af en kunnen ouders met cruciale beroepen weer op de gebruikelijke wijze opvang inkopen bij de kinderopvang.
- **Als toch een vorm van noodopvang behouden moet worden, wilt u het aantal mensen dat een beroep kan doen op de noodopvang beperken ten opzichte van nu?**
Mocht het MCCB niet in stemmen met stopzetting, dan wordt voorgesteld de noodopvang te beperken tot de opvang in avond, nacht en weekend.
Daarbij wordt voorgesteld de groep ouders die hier een beroep op kan doen te beperken tot mensen die werken in de (corona)zorg of in beroepen direct ondersteunend daaraan (bv schoonmaak van ziekenhuizen).
Voorstel is daarnaast om de eis aan te scherpen dat (in het geval van een twee-oudergezin) beide ouders ipv één ouder een cruciaal beroep moeten hebben.

Ik stel voor om namens VWS langs onderstaande lijn te reageren naar SZW:

- Fijn dat we vooraf nog even kunnen meekijken met de notitie.
- We begrijpen de wens om tot vermindering van de druk op gemeenten, kinderopvang en scholen te komen.
- Echter, dat het aantal besmettingen en in het ziekenhuis/in IC's opgenomen patiënten afneemt betekent echter zeker niet dat de werkdruk in de zorg alweer tot normale proporties is teruggekeerd.
- Van vele zorgverleners zal dan ook nog extra inzet gevraagd worden en voor vele zorgverleners is het voorlopig dan ook niet mogelijk om minder te werken, diensten te plannen om beschikbaarheid van opvang heen.
- Daarbij zijn de scholen vooralsnog niet volledig open zijn en is er geen bso beschikbaar is op de dagen dat de kinderen geen les hebben.
- VWS ziet graag dat de noodopvang beschikbaar blijft voor mensen in de zorgberoepen/-sectoren die te maken hebben met corona. En om naast de werkdruk ook de thuisdruk niet nog verder te vergroten – met alle gevolgen van dien – vindt VWS een eis dat beide ouders in een cruciaal beroep/vitale sector werken onverstandig

Kortom, VWS zou in ieder geval de noodopvang voor de zorgverleners behouden zien, en voor deze groep ook geen aanvullende eisen willen stellen.

Tekstuele suggestie: in de brief staat nu de volgende passage:
Het is dus wenselijk om de noodopvang niet te lang te laten duren, ook omdat aanbod vraag creëert. Nu kunnen mensen hun kinderen immers zonder kosten (extra) naar de noodopvang brengen, waar zij in een reguliere situatie kinderopvang zouden inkopen.

Deze suggereert ons inziens te veel dat mensen een slaatje slaan uit deze situatie; het is juist andersom, de situatie is verre van regulier en daarom moeten mensen zich in allerlei bochten wringen om het hoofd boven water te houden. Ik denk dat het verstandig is om daar wat meer begrip voor in te laten doorklinken.

Akkoord om langs deze lijn te reageren naar SZW?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:57

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen

Beste (10)(2e)

Afgelopen weken heb ik contact gehad met (10)(2e) over de noodopvang, maar hij is nu met verlof. Omdat de kinderopvang en scholen weer gedeeltelijk open zijn, en de druk op de zorg afneemt, willen we voorstellen de noodopvang stop te zetten per 1 juni.

Het gebruik is laag, het vraagt veel inzet van kinderopvang en gemeenten en de kosten zijn relatief hoog.

Wij hebben nu een conceptvoorstel gemaakt. Dit is verder nog niet de lijn door geweest, omdat ik het eerst wil afstemmen met jullie en OCW. Wij doen een aantal uitspraken over de zorg waarvan ik die graag bij jullie wil checken. Heb jij tijd om mee te (laten) lezen en eventueel aan te vullen? Ik ga het voorstel ook naar OCW sturen. Lukt het om vandaag er naar te (laten) kijken?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

.....
Directie Kinderopvang

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

Tel: 06- (10)(2e) | e-mail: (10)(2e)@minszw.nl

.....
 Ik werk op (10)(2e)